

	ΕΝΤΥΠΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	
Ημερομηνία	28-06-2017	
Προς	Βουλή των Ελλήνων Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών/ Τμήμα Ηλεκτρολογίας-Μηχανολογίας	
Πίνακας Στοιχείων Συμμετέχοντα (Συμπληρώνεται από τους συμμετέχοντες)		
Επωνυμία:	NIBAKOM ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΟΝ. ΕΠΕ	
Έδρα:	Ούλωφ Πάλμε 9 & Αβύδου 15, ΙΛΙΣΙΑ	
Υπεύθυνος επικοινωνίας	κ. Νίκος Μπούλης	
Τηλέφωνο:	210-7717527, 210-7717648	
Φαξ	210-7753038	
Email:	nivacom@otenet.gr	
Web:	www.nivacom.gr	
Πίνακας Στοιχείων Προμήθειας		
Τίτλος Έργου:	Προμήθεια, Εγκατάσταση και Τεχνική Υποστήριξη - Συντήρηση Ηλεκτρονικών Συσκευών Ελέγχου Χειραποσκευών - Δεμάτων (X-RAY)	
Προμήθεια ειδών	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ και ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	
Τμηματική Υποβολή Προσφορών:	ΟΧΙ	
Είδος Διαγωνισμού:	ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	
Κριτήριο Κατακύρωσης:	Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη	

	προσφοράς βάσει τιμής
Πληροφορίες θα δίνονται στα τηλέφωνα 210 3733504 και 210 3707575 και στα e-mail: m.benaki@parliament.gr και mech-elec@parliament.gr	
<i>Παρατηρήσεις επί των τεχνικών χαρακτηριστικών</i> <u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΣΧΟΛΙΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ</u> 1. <u>Τυπογραφικά Λάθη</u> * <u>Σελ. 2, παρ. 13</u> (Συνθήκες Λειτουργίας Συσκευής) ➤ Η θερμοκρασία πρέπει να αναγραφεί στο ορθόν 0°C έως 40°C ➤ Η σχετική υγρασία «..... μέχρι 95% στους 30°C» 2. <u>Φραστικά Λάθη (Σελ. 1, παρ. 3)</u> Ενώ απαιτείται προεκτατικός ιμάντας μήκους 50 εκ. μόνο στην έξοδο αναγράφεται στη συνέχεια : <i>«Ο βοηθητικός ιμάντας εισόδου-εξόδου, θα είναι κατάλληλος». Να σβήσει η παύλα και η λέξη εισόδου.</i> 3. <u>Ενστάσεις – Παρατηρήσεις</u> α. <u>Σελ. 1, παράγρ. 3</u> Αναγράφεται η απαίτηση : <i>«Η διέλευση των προς ανίχνευση αντικειμένων μέσα από τη συσκευή X-RAY θα επιτυγχάνεται με τη χρήση κυλιόμενου ιμάντα (ταινιόδρομου), μήκους 1m στην έξοδο, μετρούμενο από τέλος του τούνελ».</i> Ο προσδιορισμός του 1m προεξέχοντος κυλιόμενου ιμάντα από το τέλος του τούνελ, είναι άνευ ουδεμίας πρακτικής σκοπιμότητας ή διευκόλυνσης στην λειτουργία ελέγχου της συσκευής ελέγχου, ενώ δημιουργεί τα παρακάτω προβλήματα : ➤ Περιορίζει τον αριθμό των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, αφού ο κάθε κατασκευαστής έχει το δικό του μήκος. ➤ Η διακίνηση της συσκευής σε διαδρόμους, στροφές διαδρόμων και ανανσέρ γίνεται δυσχερής έως αδύνατη. ➤ Απαιτεί μεγαλύτερο χώρο εγκατάστασης της συσκευής γι' αυτό όλοι οι κατασκευαστές προσπαθούν να μειώσουν τα μήκη που προεξέχουν του τούνελ τόσο στην είσοδο όσο και στην έξοδο. Πρόταση : Να απαλειφθεί αυτή η απαίτηση.	

β. Σελ. 2, παρ. 11

Αναγράφεται :

«Η συσκευή θα διαθέτει για λόγους ασφαλείας και σύστημα παρακολούθησης του ρυθμού δόσης ακτινοβολίας από το μενού των εντολών»

Απαιτείται περαιτέρω διευκρίνιση. Απαιτείται να **δείχνεται** στην οθόνη ο **«ρυθμός δόσης ακτινοβολίας»;**

Εάν ναι σε πιο σημείο; Μέσα στο τούνελ ή στις εξωτερικές επιφάνειες της συσκευής και σε απόσταση 5εκ. όπως αναγράφεται στη παράγρ. 26;

Οι περισσότεροι κατασκευαστές δεν έχουν στις συσκευές τους αυτό το χαρακτηριστικό, που δεν γνωρίζω αν κατασκευαστικά είναι αυτό δυνατόν.

γ. Σελ. 2, παράγρ. 13

Αναγράφεται :

«Τάση τροφοδοσίας : 220 -240VAC ($\pm 10\%$), 50 Hz ($\pm 5\text{Hz}$)”.

- Η τάση τροφοδοσίας των συσκευών γίνεται από το δίκτυο της ΔΕΗ, το οποίο ως Ευρωπαϊκό δίκτυο έχει 50Hz, το οποίο είναι σταθερό και παρακολουθείται και διορθώνεται αυτομάτως από τη ΔΕΗ.
- Το $\pm 5\text{Hz}$ είναι πολύ αυστηρό και θα περιορίσει τους προμηθευτές, γι' αυτό προτείνονται οι παρακάτω λύσεις :
 - α. Να περιορισθεί $\pm 3\text{Hz}$
 - β. Να απαλειφθεί τελείως
 - γ. Να αναφερθεί από τους προμηθευτές ποιο είναι το ποσοστό διακύμανσης της συχνότητας, για να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί.

δ. Σελ. 2,παράγρ. 17, σελ. 3, παράγρ. 19

Από τις παραγράφους αυτές **δεν φαίνεται καθαρά** εάν κάθε συσκευή X-Ray, θέλετε να είναι εξοπλισμένη με ένα ή δύομόνιτορ.

ε. Σελ. 3, παράγρ. 23

Αναγράφεται :

«Δυνατότητα παραμονής εικόνας (τουλάχιστον πέντε εικόνων) στο TV-Monitors για απεριόριστο χρόνο και μέχρι τη διέλευση νέων αντικειμένων».

Η διατύπωση αυτή είναι **λανθασμένη**. Η ορθή διατύπωση έχει ως κατωτέρω :

*** Δυνατότητα παραμονής εικόνας στο TV-Monitors για απεριόριστο χρόνο και μέχρι την διέλευση νέων αντικειμένων και δυνατότητα άμεσης ανάκλησης τουλάχιστον των πέντε προηγούμενων εικόνων.**

στ. Σελ. 4, παράγρ. 25

Αναγράφεται για την γεννήτρια Χ, να δοθούν :

«Η μέγιστη τάση λειτουργίας της και η τάση ακτινοβολίας της σε KeV. Επισημαίνεται ότι η ελάχιστη αποδεκτή τάση ακτινοβολήσης είναι 160 KeV».

ΣΧΟΛΙΟ : Η γεννήτρια η οποία επιτυγχάνει την απαιτούμενη διάτρηση (Penetration) και διακριτικότητα (Resolution) με μικρότερα KeV, σημαίνει ότι είναι προηγμένης τεχνολογίας και καλύτερη εκείνης που επιτυγχάνει τα ίδια χαρακτηριστικά, αλλά με μεγαλύτερα KeV.

ζ. Σελ. 5, παράγρ. 33

Αναγράφεται στο μέσον της παραγράφου αυτής :

«Το αυτόματο σύστημα εντοπισμού ύποπτων αντικειμένων θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον δεκαπέντε (15) επιλέξιμες κατηγορίες ανίχνευσης εκρηκτικών ή/και ναρκωτικών, οι οποίες πρέπει να δηλωθούν στη προσφορά».

ΣΧΟΛΙΟ : Όταν η συσκευή με το Αυτόματο Σύστημα Ύποπτου Αντικειμένου **εντοπίσει και μαρκάρει με χρωματικό πλαίσιο** το ύποπτο αντικείμενο, αναρωτιέμαι αν στην αποστολή του χειριστή της συσκευής X-Ray είναι σκόπιμο να **παίξει 15 φορές με τις επιλέξιμες κατηγορίες εκρηκτικών** για να διαπιστώσει ότι ο φάκελλος έχει δυναμίτη, TNT ή ζελατοδυναμίτη. Η αποστολή του είναι να **παραδώσει τον ύποπτο φάκελλο το ταχύτερο δυνατόν** εκεί που του έχουν υποδείξει γι' αυτές τις περιπτώσεις. Αυτή η δυνατότητα σε συσκευές X-Ray θα ήταν χρήσιμη μόνο για τις Ειδικές Ομάδες Εξουδετέρωσης Βομβών (Τ.Ε.Ε.Μ.) (Ε.Ο.Δ.) της ΕΛ.ΑΣ., ώστε να γνωρίζουν το είδος της εκρηκτικής ύλης, για τον τρόπο εξουδετέρωσης αυτής.

ΠΡΟΤΑΣΗ : Να απαλειφθεί αυτή δυνατότητα ως μη έχουσα **καμμία εφαρμογή** για τους χειριστές X-Ray της ΒΟΥΛΗΣ αλλά και για την **ευρύτερη συμμετοχή** προμηθευτών, αφού αυτό το χαρακτηριστικό έχει μία μόνο εταιρεία.

η. Σελ. 5, παράγρ. 33

Στο τέλος της παραγράφου αυτής αναγράφεται :

«Το προσφερόμενο αυτόματο σύστημα υποβοήθησης του χειριστή πρέπει να έχει δοκιμαστεί με επιτυχία στην Ελλάδα από κρατικούς φορείς, που έχουν την δυνατότητα διενέργειας δοκιμών με εκρηκτικά».

ΣΧΟΛΙΟ : Ποιοι είναι αυτοί οι κρατικοί φορείς;
Ασχολούμεθα 20 χρόνια με τις συσκευές X-Ray και δεν γνωρίζουμε κανένα τέτοιο φορέα. Μόνο μία φορά η Υπηρεσία Πολιτικής

Αεροπορίας (ΥΠΑ) έκανε διαγωνισμό για προμήθεια συσκευών X-Ray για κάλυψη αναγκών της στα αεροδρόμια, έκανε έλεγχο και δοκιμές στα X-Ray με εκρηκτικά που έφερε η ειδική ομάδα της Αστυνομίας (Τ.Ε.Ε.Μ.).

Αυτή η απαίτηση **περιορίζει τους προμηθευτές** μόνο σε **έναν**, που έχει δώσει στην ΥΠΑ, συσκευές X-Ray και αποκλείει όλους τους υπόλοιπους.
Όταν οι συσκευές X-Ray έχουν εγκατασταθεί σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες δεν λαμβάνεται υπ' όψη;

Άλλες Παρατηρήσεις

(Συμπληρώνεται από τους συμμετέχοντες)